

**ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБСУЖДЕНИЙ
В ФОРМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ ПО ОБЪЕКТУ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ:
ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ «ПРОЕКТ РЕКУЛЬТИВАЦИИ ПОЛИГОНА
ТКО«ЯДРОВО»**

**Место проведения: Московская область,
г. Волоколамск, ул. Советская, д.2,
МУ ЦКТ «Родники» 29 апреля 2021 г.
Начало 19 ч. 00 мин.**

Председатель президиума–
заместитель главы администрации Волоколамского городского округа - Козлова Наталья Юрьевна

Секретарь –
представитель ООО «Ядрово» - Зинченко Татьяна Викторовна.

Члены президиума:

1. Министр жилищно-коммунального хозяйства Московской области -Велиховский Антон Алексеевич;
2. Первый заместительминистра экологии и природопользования Московской области - Фирсов Тихон Михайлович;
3. Глава Волоколамского городского округа - Сылка Михаил Иванович;

Присутствовали специалисты: эколог - Зелеев Дмитрий Фаритович, главный инженер проекта, представитель проектировщика ООО «ГеоТехПроект» - Петрунин Алексей Владимирович.

Председательствующий:

Уважаемые участники общественных обсуждений!

Сегодня, во исполнение постановления Главы Волоколамского городского округа Московской области № 187 от 23 марта 2021 года проводятся общественные обсуждения в форме общественных слушаний по объекту государственной экологической экспертизы: проектная документация «Проект рекультивации полигона ТКО «Ядрово» (проектная документация содержит материалы оценки воздействия на окружающую среду), предлагаемого к размещению в границах земельных участков с кадастровыми номерами 50:07:0040405:112; 50:07:0040405:111; 50:07:0040405:3; 50:07:0040405:110; 50:07:0040405:262; 50:07:0040405:281; 50:07:0040405:282; 50:07:0040405:283; 50:07:0040405:284; 50:07:0040405:286; 50:07:0040405:597; 50:07:0040405:600; 50:07:0040405:602. Полигон ТКО «Ядрово»расположен по адресу: Московская область, г. Волоколамск, 112 км автодороги Волоколамское шоссе.

Инициатором данного мероприятия выступило общество с ограниченной ответственностью "Ядрово", организатором - Администрация Волоколамского городского округа.

На момент начала общественных слушаний зарегистрировано 129 человек.

Сегодня здесь присутствуют представители государственных, проектных, общественных организаций, представители средств массовой информации, жители округа и другие заинтересованные лица.

Разрешите представить состав комиссии сегодняшних слушаний:

Председатель комиссии, заместитель главы администрации Волоколамского городского округа - Козлова Наталья Юрьевна;

Секретарь комиссии, представитель ООО «Ядрово» - Зинченко Татьяна Викторовна.

Также присутствуют у нас члены Президиума:

1. Министр жилищно-коммунального хозяйства Московской области - Велиховский Антон Алексеевич;
2. Первый заместитель министра экологии и природопользования Московской области - Фирсов Тихон Михайлович;
3. Глава Волоколамского городского округа - Сылка Михаил Иванович.

Также от проектной организации присутствуют специалисты: эколог - Зелеев Дмитрий Фаритович, главный инженер проекта, представитель проектировщика ООО "ГеоТехПроект" - Петрунин Алексей Владимирович.

Уважаемые участники, сегодня мы с вами собрались для проведения общественных слушаний.

Для подготовки общественных обсуждений, организаторы сегодняшних слушаний руководствовались требованиями нормативных и правовых актов, регулирующих порядок подготовки и проведения общественных обсуждений, в том числе Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденного приказом Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды от 16.05.2000 № 372, Распоряжения Министерства экологии и природопользования Московской области №198-РМ от 18.03.2016 «Об утверждении Методических рекомендаций органам местного самоуправления Московской области по проведению общественных обсуждений объектов государственной экологической экспертизы на территории Московской области», Уставом Волоколамского городского округа.

Целями проведения слушаний являются:

- обсуждение материалов проектной документации по объекту государственной экологической экспертизы;
- информирование общественности и всех заинтересованных лиц о намечаемой хозяйственной деятельности в соответствии с проектными решениями, результатами оценки воздействия на окружающую среду, мероприятиями по охране окружающей среды.

Основными принципами проведения слушаний являются:

- принцип гласности, который подразумевает, что высказаться может каждый, как частное лицо, так и представитель общественных организаций (объединений);

- принцип информационной открытости – то есть информирование общественности о намечаемой хозяйственной деятельности, ее привлечение к процессу проведения ОВОС (оценка воздействия на окружающую среду).

Информация о проведении общественных слушаний доведена до сведения общественности и всех заинтересованных лиц через публикации в средствах массовой информации:

- на федеральном уровне – в газете «Красная звезда» № 31 (27 656) от 26 марта 2021 года;

- на региональном уровне – в «Ежедневные новости. Подмосковье сегодня» № 54 (4962) от 29 марта 2021 года;

- на местном уровне – в газете «Волоколамский край» № 11 (11943) от 26 марта 2021 года, также на официальном информационном Интернет-сайте администрации Волоколамского городского округа.

В целях информирования населения и других заинтересованных лиц, накануне настоящих общественных слушаний с 14 апреля 2021 года по 28 апреля 2021 года по адресу: Московская область, г. Волоколамск, ул. Революционная, д. 5, каб. 223, а также на официальном информационном Интернет-сайте администрации Волоколамского городского округа была размещена вся проектная документация, которая содержала, в том числе, и материалы ОВОС (оценка воздействия на окружающую среду). Доступ к документации был свободный и каждый желающий мог с ней ознакомиться, представить свои замечания и предложения.

Уверена, что сегодняшняя наша встреча даст более полную картину о намечаемой деятельности по рекультивации полигона ТКО «Ядрово» и обеспечит объективную оценку общественностью в рамках проводимых мероприятий.

Отмечаю, что высказаться может каждый, как частное лицо, так и представитель общественных организаций (объединений).

Предлагается следующий порядок проведения общественных слушаний.

Вступительное слово Главы Волоколамского городского округа – Сылки Михаила Ивановича.

Дальше доклад на тему: «Проект рекультивации полигона ТКО «Ядрово» представит главный инженер проекта, представитель проектировщика ООО «ГеоТехПроект» - Петрунин Алексей Владимирович.

Все желающие, задавшие докладчикам вопросы, получают на них ответы. Затем свое отношение по обсуждаемому объекту можно выразить в выступлениях. Участники общественных слушаний, изъявившие желание выступить с докладом или задать вопрос, должны были письменно заявить об этом до начала общественных слушаний (19 часов 00 минут), оформив регистрационную карточку участника общественных слушаний при регистрации.

Предлагается следующий регламент докладов и выступлений:

- Продолжительность выступления докладчика – не более 15 (пятнадцати) минут.

- Продолжительность выступлений участников, направивших предложения и замечания за период ознакомления с проектной документацией – не более 5 (пяти) минут.

- Продолжительность выступления участников, подавших заявку на выступление по теме общественных слушаний - не более 3 (трех) минут.

- Продолжительность формулирования вопроса участниками, не подавших заявку на выступление – не более 1 (одной) минуты;

- Проведение слушаний - без перерыва.

- Общая продолжительность проведения слушаний – не более 3 (трех) часов.

Других предложений по регламенту нет? Тогда это принимается строго к исполнению!

Все ответы на поступившие вопросы будут даны после выступления докладчиков.

Право выступления записавшимся лицам далее будет представлено председателем комиссии. При возникновении вопроса во время слушаний гражданин может поднять руку и задать вопрос. При формулировании вопроса обязательно сообщать фамилию, имя и отчество, это необходимо для оформления протокола общественных слушаний. Выкрики из зала рассматриваться не будут.

Также, хотела сообщить, что в случае если у вас имеются письменные материалы, которые вы хотите приобщить к протоколу слушаний, то прошу их передать в секретариат сейчас либо сразу после выступлений, если вы планируете с ними выступать.

Других замечаний нет по ведению регламента? Тогда принимается за основу.

Общественные обсуждения объявляются открытыми.

Переходим к повестке дня общественных слушаний.

Вступительное слово предоставляется Главе Волоколамского городского округа – Сылке Михаилу Ивановичу.

Сылка М.И.:

Хотел всех поблагодарить кто пришел сегодня в зал особенно тех, кто вник в проект. Потому что на самом деле это важный документ, по которому будут убираться все негативные воздействия данного полигона и вот это спасибо хочу выразить, то кто на самом деле изучил его и даст свои замечания. Также хочу попросить, чтобы все замечания будут учтены комиссией экологической, которая будет создаваться министерством экологии. Все замечания будут внесены в протокол, а также все выступления будут также внесены в протокол и переданы в министерство экологии для дальнейшей работы. Попрошу, чтобы мы не делали из этого. Каждый выходит, выступает, в протокол записываем. С протоколом прошу ознакомиться. И там Вы, сейчас, наверное, скажите, чтобы было пять человек, которые изучив этот протокол, что здесь все было внесли в этот протокол и подписали этот протокол для передачи для дальнейшей работы комиссии, которая будет создаваться при министерстве экологии. В протокол предлагаю включить пять человек по фамилии это представители штаба, это и представители общественной приемной Рожнова, Смирнова, а также представители, которые тоже подали документы одни из первых, первым подал штаб документы со всеми теми несогласиями и дополнениями в проект, вторыми у нас подали это Ткаченко, от общественной организации, которая находится на стадии ликвидации, но она как бы еще существует это подали «Жизнь», это Ткаченко, просим тоже в протокол. Давайте в протокол тогда включим пять человек и троих пригласим от общественной организации «Жизнь», это Игнатьев В., Суриков С.О., Ткаченко Д.С. Есть другие предложения?

Из зала:Есть.

Сылка М.И.:Слушаем.

Жданов А.А.: Член ОО «Жизнь». Есть другие предложения от ОО «Жизнь» по составу комиссии, я не знаю насколько г. Рожнова вникла в проект, все-таки должны быть в комиссию включены люди, которые реально вникли и которые могут.

Сылка М.И.: Ну мы же троих и включили. А Татьяну мы включили потому что она председатель общественной палаты нашего городского округа и выражает тоже общее мнение, которое вникали тоже люди те, которые именно она уполномочена от общественной палаты, которые также изучали, как и Вы Андрей Алексеевич. Так что трое здесь, один представитель штаба, представитель общественной палаты

Игнатьев В.Г.: Ни одного члена совета депутатов. Я предлагаю Шорникова С.А.

Сылка М.И.: Но у нас пять человек.

Из зала: Сделаешь семь.

Из зала: Почему не семь?

Сылка М.И.: Давайте сделаем семь. Это по регламенту можно? Ну давайте дополнительно.

Каскевич И.Н.: Мы сейчас обсуждаем подпись протокола или комиссию какую-то?

Сылка М.И.: Подпись протокола. Комиссию будет назначать министерство экологии из независимых экспертов.

Сылка М.И.: Давайте дополнительно включим еще двух представителей совета депутатов Шорникова и Голубева. И того у нас по составу семь человек, это Шорников С.А., Голубев Н.В., Рожнова Т.М., Смирнов О.М., Ткаченко Д., Игнатьев В.Г. и Суриков С. Всех все устраивает?

Из зала: Да.

Сылка М.И.: Всё. Спасибо большое. Плодотворной работы нам. Давайте начнем.

Председательствующий: Основной доклад представит Петрунин Алексей Владимирович.

Петрунин А.В.: Всем добрый вечер, меня зовут Петрунин Алексей Владимирович, я являюсь главным инженером проекта рекультивации полигона ТКО «Ядрово». Хочу представить Вам короткую презентацию по техническим решениям, заложенным в проекте.

Слайд 1.

На этом слайде можно увидеть ситуационный план размещения объекта.

Полигон расположен вне границ населенных пунктов. На расстоянии 4 км от города Волоколамск, и около 500 м до жилой застройки поселка Ядрово.

С южной стороны территория ограничена рекой Городня, расположенной в 100 м от границ Южной карты. С северной стороны Волоколамским шоссе, расположенном в 60 метрах от северной карты. Общая площадь земельных участков составляет 30,3 Гектар.

Слайд 2.

На этом слайде представлены фотографии, выполненные вовремя проведения изыскательских работ на полигоне.

На Южной карте полигона выполнена система активной дегазации с утилизацией газа на факеле. Полигон укрыт геомембраной, частично отсыпан грунт рекультивационного экрана. Так как откосы сформированного тела достаточно крутые и имеют заложение 1:2, местами есть оползание грунта

На Северной карте окончен приём отходов, система активной дегазации выполнена частично, сделано порядка 800 проколов, газ собирается в общий трубопровод и по эстакаде отводится на существующий факел. Откосы Северной карты укрыты геомембраной и слоем грунта.

Слайд 3.

На этом слайде представлен генеральный план объекта рекультивации. Благодаря тому что удалось присоединить недостающую часть земельных участков проектом предусмотрена рекультивация Южной карты с нормативными откосами 1:3, что предотвратит в дальнейшем сползание грунта. Часть присоединённых земельных участков занимает необходимая инфраструктура, в виде зданий и сооружений, а так же проездов.

Слайд 4.

Рекультивация полигона будет проведена в три этапа:

Первым этапом является подготовительный этап. На подготовительном этапе устраивается строительный городок, проводятся геодезические и разбивочные работы. Второй этап – это технический этап рекультивации.

В рамках технического этапа производятся планировочные работы по формированию тела полигона, устраивается система сбора транспортировки и очистки фильтрата, система водоотвода ливневых стоков, монтируется защитный экран с применением грунтов в комбинации с геосинтетическими материалами, устраивается система активной дегазации, и другие системы необходимые для рекультивации полигона, производится благоустройство территории.

Третьим заключительным этапом рекультивации является биологический этап.

На данном этапе производится подготовка плодородного слоя почвы, посев многолетних трав, полив насаждений, внесение удобрений.

Далее более подробно рассмотрим мероприятия Технического этапа рекультивации.

Слайд 5.

Одним из основных факторов негативного воздействия полигона на окружающую среду является фильтрат, который образуется в результате химических процессов в теле

свалки. Количество фильтрата увеличивается за счет поступления осадков в тело полигона.

С целью уменьшения образования фильтрата тело полигона будет накрыто защитным экраном, который исключит попадание осадков в внутрь отходов, таким образом сократит количество образуемого фильтрата.

Основным мероприятием по сокращению негативного воздействия от фильтрата будет создание системы сбора и транспортировки фильтрата с его последующей очисткой. А также противофильтрационной завесы из шпунта на Южной карте полигона.

Фильтрат поступает на очистные сооружения обратного осмоса в результате образуются очищенные воды и концентрат фильтрата. Концентрат подлежит вывозу для дальнейшего обезвреживания.

Также на полигоне предусмотрена система ливневой канализации. Ливневые воды будут собираться системой лотков с тела полигона, затем направляться в резервуар накопитель ливневых вод с последующей очисткой и сбросом в реку Городня.

Слайд 6.

На слайде представлены очистные сооружения фильтрата обратного осмоса.

Для достижения требуемых показателей предлагается применить 2-х ступенчатую обратноосмотическую установку со специальными обратноосмотическими элементами с высокой биологической и органической стойкостью и общей степенью использования воды порядка 80% от исходного количества фильтрата.

Требования к очищенной воде будут соответствовать требованиям для сброса в водоемы рыбохозяйственной категории водопользования.

Принцип работы заключается в том, что под действием давления происходит разделение потока на две части:

пермеат – поток очищенной воды, прошедший через мембрану, очищается до нормативных требований. и

концентрат фильтрата – остаток порядка 20% от количества изначального фильтрата, обогащенный солями и другими примесями, который направляется в резервуар концентрата.

Слайд 7.

На слайде показан пример монолитного бетонного резервуара для сбора фильтрата и пример резервуаров концентрата фильтрата.

Слайд 8.

Следующим техническим решением по сокращению воздействия на окружающую среду является система активной дегазации. Данная система активной дегазации получила положительное заключение экологической экспертизы, которую проводил Департамент Росприроднадзора по Центральному федеральному округу. Частично эта система уже реализована на полигоне, проектом предусмотрено завершение работ по дегазации Северной карты, а так же обеспечение системы дегазации угольными фильтрами, снижающими концентрацию вредных веществ до сжигания. Суть системы заключается в

укрытии полигона непроницаемым экраном, под которым будет собираться биогаз. С помощью системы дрен и трубопроводов газ выкачивается из-под защитного экрана, проходит через угольные фильтры и подаётся на установку термической утилизации биогаза. На слайде представлены фотографии проводимых работ по дегазации на верхней поверхности Южной карты. 3693 м³ газа выделяется.

Слайд 9.

Для предотвращения попадания осадков в тело полигона и повышения эффективности работы системы дегазации, полигон накрывается защитным рекультивационным экраном. Его конструкцию Вы можете видеть на слайде. После создания защитного экрана и укрытия его грунтом тело полигона становится полностью герметичным. В состав экрана входят современные геосинтетические материалы и грунты.

Слайд 10.

Для решения задачи по приведению откосов Южной карты к нормативным уклонам 1:3 проектом предусмотрено техническое решение в виде устройства армогрунтовых стен. Данное решение позволяет уменьшить площадь занимаемых земель вокруг полигона. Армогрунтовые стены состоят из песка и армирующих геосинтетических материалов. Пример конструкции такой подпорной стены вы можете увидеть на слайде.

Передаю слово моему коллеге содокладчику, он продолжит презентацию в части Оценки воздействия на окружающую среду.

Зелеев Д.Ф.: Добрый день уважаемые члены комиссии. Меня зовут Зелеев Дмитрий Фаритович, я являюсь разработчиком проектных решений в области охраны окружающей среды проекта Рекультивации полигона ТКО Ядрово. Хочу представить Вам короткую презентацию по воздействию объекта на окружающую среду.

Слайд 11.

Расчётные показатели эмиссии биогаза

На слайде представлены сведения об объемах эмиссии биогаза и метана по расчётным данным на основании инженерных изысканий и расчётов по действующим методикам.

(«Методика расчета количественных характеристик выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от полигонов твердых бытовых и промышленных отходов (издание дополненное и переработанное)», М., 2004 г.)

Максимальный объем выделения биогаза – порядка 3700 м³/час достигается в 2022-2023 году, спустя 2 года после окончания загрузки Северной карты. В дальнейшем прогнозируется постепенное снижение эмиссии биогаза.

Слайд 12.

Результаты расчёта рассеивания на существующее положение

На слайде представлены результаты расчёта рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе.

Источником выбросов загрязняющих веществ (метан, сероводород, аммиак, формальдегид и другие) является поверхность свалки. Контрольные точки выбраны на границе объекта, СЗЗ 500 м, ближайшей жилой застройки (д.Ядрово, СНТ Алдан и Строитель), г.Волоколамск. На существующее положение область негативного воздействия (изолиния 1 ПДК) от свалки выходит за границы СЗЗ, в деревне Ядрово прогнозируются превышения качества воздуха.

Слайд 13.

Результаты расчёта рассеивания после завершения работ

После окончания проведения работ по рекультивации планируется факельное сжигание биогаза (система активной дегазации).

Анализ результатов расчёта рассеивания после завершения рекультивации показывает, что повышенный уровень загрязнения атмосферы на прилегающих к объекту территориях формируется локально, в границах СЗЗ.

Негативное воздействие объекта на атмосферный воздух на территории жилой застройки не будет превышать ПДК.

Слайд 14.

Комплексный экологический мониторинг

В период проведения работ по рекультивации и после их окончания проводится экологический мониторинг, включающий в себя:

- наблюдения за состоянием атмосферного воздуха;
- почвенного покрова;
- поверхностных, подземных вод и донных отложений;
- растительным и животным миром, в том числе в водном объекте – ручье без названия;
- мониторинг в случае аварийных ситуаций.

Проведённая рекультивация позволяет снизить негативное воздействие свалки на окружающую среду до допустимых пределов, а система мониторинга позволит подтвердить достоверность проектных решений и внести оперативные корректировки при необходимости.

Слайд 15.

На этом слайде представлены примеры уже выполненных работ по рекультивации.

После завершения всех этапов рекультивации полигон приобретает приятный эстетический вид и не наносит вреда окружающей среде.

На этом презентация закончена, спасибо за внимание.

Председательствующий: Доклад мы выслушали. Переходим к обсуждению. Напоминаю, что время, отведенное на выступление, составляет 5 (пять) минут для тех, кто подал заявки вчера. За период ознакомления с проектной документацией до 28.04.2021 поступило 3 замечания. Переходим к выступлениям участников по поступившим вчера замечаниям в порядке их поступления. Первое замечание пришло в 13.05, это перечень замечаний и вопросов к проекту рекультивации полигона ТКО «Ядрово» от членов штаба «Ядрово»: Бредищевой, Каскевич, Куликовой, Смирнова и Любимова. Слово предоставляется Смирнову О.М.

Смирнов О.М.: Добрый вечер. Ознакомившись с проектом у меня возникли вопросы, которые, я считаю, должны быть в первых строках озвучены в самом проекте, в пояснительной записке, в частности. В проекте я не нашел что не отражено что старое навалено на кучу, которая лежит с 1975 года, соответственно, допускаю, что выход фильтрата со старого тела полигона будет продолжаться в реку Городня. Не увидел работ по том чтобы предотвратить эти последствия какие планируются. Также по опыту нахождения на полигоне я знаю, что газ выходит не только там, где его ждут, да, на теле, но и вокруг тела потому что изоляцию старого тела никто не изучал и делали все это ну не по технологии это мягко скажем. Соответственно, не увидел всего этого в проекте касательно старого тела. Поэтому вот большие вопросы. Также по новому телу не увидел исследования если они вообще проводились почему на якобы герметичном новом теле выходит газ с подошвы полигона. Вообще кто-то на это смотрел? Не видел отношения к тому, что там сделана частичная дегазация, правильно она сделана, подходит ли она для этого проекта или там надо все переделывать, т.е. это все тоже нигде не отражено. Возвращаясь к старому телу, там пленка, назовем геомембрану пленкой, лежит уже три года под солнцем, будет ли это все переделываться заново или останется в том виде, в котором оно есть. По моему мнению, там надо все уже переделывать, потому что пленка не рассчитана скорее всего на столь длительное нахождение под солнцем, под осадками, под всем остальным. Касательно факела, угольные фильтры, я все-таки просил бы рассмотреть многоступенчатую очистку газа и в проекте очень хорошо написано, что вывоз фильтрата один раз в день. Вот я бы начал уже сейчас вывозить фильтрат, так как мы на этом полигоне делаем все впереди проекта, еще его нет, не согласовав, не проговорив. Я бы сейчас уже приступил к вывозу этого фильтрата, которого уже накопилось на четыре полных пруда, и зачем-то делаю пятый. У меня все по проекту.

Председательствующий: Алексей Владимирович, вопрос получен, поэтому прокомментируйте. Сегодня будем отвечать по проекту?

Петрунин А.В.: Вы ждете сейчас ответа или просто вносим их в протокол?

Смирнов О.М.: Вы можете подготовиться.

Из зала: Но хотелось бы сейчас.

Петрунин А.В.: Давайте, я вот четыре вопроса записал. Первое старое тело, выход фильтрата в реку Городня. Все правильно Вы сказали, что старое тело не изолировано снизу от попадания фильтрата в грунт. Путем проведения изыскания, а также анализа работ по южной карте, мы три года уже занимаемся этой картой, как проектом реконструкции, так и сейчас проектом рекультивации. Мы уже давно изучили все миграции фильтрата по южной карте и как я же озвучил в презентации и это подсвечено в проекте, в разделах, что есть миграционная завеса из шпунта по южной стороне южной карты дабы не допустить выхода фильтрата за границы полигона. Также есть система дренажа на южной карте, которая собирает фильтрат достаточно удачно уже долгое время и прекрасно функционирует и проявила себя. Вы совершенно верно сказали, что нынешний экран, который есть на южной карте, он отчасти негерметичен, он не укрыт грунтом и работы по его завершению тоже предусмотрены. Это первый вопрос, который я зафиксировал.

Второй. Газ из подошвы на северной карте. Выход газа из подошвы тела полигона. По нашим данным изысканий, а также имея сведения о том, что на северной карте выполнен нижний экран, выполнен он достаточно качественно, технологично, о чем подтверждают документы о приемке этого экрана. Соответственно, отходы складировались на северной карте уже на защитный противодиффузионный экран. Также на северной карте укрыты и откосы мембраной и грунтом, но нельзя назвать полигон герметичным, вся его верхушка полностью открыта, укрыта только тонким слоем грунта, порядка 30-50 см.

Третий вопрос. Пленка на южной карте давно лежит и потеряла свои свойства. Если бы она потеряла свои свойства, наверное, в системе дегазации появилось бы большое количество кислорода, что не фиксируется, там данные снимаются ежедневно с факела. Еще раз повторюсь, проектом предусмотрено усиление экрана южной карты как грунтами, так и геосинтетическими дополнительными материалами, что тоже отражено в проекте.

И четвертый вопрос. Многоступенчатая очистка газа. При выборе решения по очистке газа в проект вставлены угольные фильтры. Данное решение было принято после консультации с производителями оборудования факела, который уже стоит на объекте. Нами были получены рекомендации что угольные фильтры подходят к оборудованию лучше всего. Ваше предложение и замечание принято, мы готовы рассмотреть другие варианты очистки газа и соответственно представить их на экспертизу.

Смирнов О.М.: Вы говорите, южное тело надежно защищено. По вашим же лабораторным исследованиям, которые есть в проекте в Городне фиксируются превышения ПДК.

Петрунин А.В.: Я Вам говорю, для этого предусмотрены мероприятия по противодиффузионному экрану южной стороны южной карты, туда куда направлен поток миграции фильтрата.

Смирнов О.М.: Хорошо. Выход газа в подошвах старого тела. Кто смотрел, кто исследовал, просто газ выходит.

Петрунин А.В.: По результатам исследований и проведенных изысканий обнаружено достаточно большое количество отходов, лежащих с северной стороны южной карты, с северо-восточной стороны, оттуда естественно газ выходит. Перемещение этих отходов на северную карту тоже предусмотрено. Полностью выемка отходов, засыпка обратно грунтом, гидроизоляция той части южной карты, которая будет открыта, геомембраной и грунтом, и соответственно перемещение. /Если речь идет о других участках южной карты, то возможно сейчас наблюдаются какие-то выходы газа, изысканиями это не зафиксировано, но еще раз повторюсь, экран полигона не доделан. Проект будет завершать экран полигона, что исключит выходы газа из него.

Председательствующий: Спасибо. Еще раз хотела напомнить, что Ваши все замечания, которые Вы прислали и все замечания, и вопросы, которые будут обсуждаться в ходе наших сегодняшних слушаний будут приобщены к нашему протоколу. У кого есть какие-то письменные предложения можете передавать их секретарю.

Велиховский А.А.: Добрый вечер. Со своей стороны, хоть это и не связано напрямую с темой нашего сегодняшнего обсуждения хотел довести до Вас информацию, что министерством жилищно-коммунального хозяйства, а конкретно подведомственным нам учреждением – ГКУ «МОС АВС» сейчас уже заключены контракты на вывоз фильтрата и в субботу мы начинаем эту работу по постепенному вывозу фильтрата. Все средства уже доведены до ГКУ «МОС АВС» на реализацию этих мероприятий. Контракт заключен с лицензированной фирмой.

Что касается угольных фильтров. То обещание, которое мы обещали выполнить, то подготовлен весь пакет документов на получение средств. Сейчас мы проходим финансовую комиссию в министерстве экономики и финансов Московской области. Подобран производитель этого угольного фильтра, поэтому не дожидаясь реализации проекта рекультивации мы в ближайшее время установим эти фильтры.

Председательствующий: Также слово предоставляется заявителю по первому вопросу – Бредищевой В.В.

Бредищева В.В.: Всем добрый вечер. У меня вопрос сразу по угольному фильтру. Потому что Антон Алексеевич как вы сказали это будет временная мера установка сейчас до дегазации и рекультивации полигона. А есть какой-то срок? Потому что нам обещали до того, как он перейдет в собственность МОС АВС, а Вы уже стали счастливыми обладателями этого бонуса. Вы сказали, что готовится в ближайшее время?

Велиховский А.А.: Еще раз повторюсь. Мы зашли со всем пакетом документов на финансовую комиссию. Финансовая комиссия будет выделять эти средства не из государственной программы, нам не потребуются выпуска распорядительных документов, изменений бюджета, закона о бюджете. Это все упрощенный порядок. Выделение средств из резервного фонда. Я думаю, что в течение месяца решение будет принято на выделение этих средств. Соответственно процедура закупки и установки, технические вещи. Насколько я помню, 1,5 месяца. Но мы постараемся ускорить.

Бредищева В.В.: До 1 июня можно рассчитывать?

Велиховский А.А.: Нет. Месяц – получение средств, это у нас июнь. Без денег ничего не бывает. Фирма-поставщик обязуется в течение двух месяцев поставить это оборудование.

Бредищева В.В.: Вопрос к проектировщикам. Вы указали, что ближайший населённый жилой фонд от полигона находится примерно в 300-х м. Если смотреть публичную кадастровую карту, то там 39,45 максимум. Что касается угольного фильтра. Для того чтобы поставить какой-то фильтр, наверное, надо получить данные о том, что поступает, каков состав свалочного газа. Мы третий год ждем, но все никак Вы не предоставите эти данные. Исходя из этого должна быть установлена система очистки. В проекте написано, что мощность факела 1500 куб.м. По факту мощность, вот сегодня мы были, 2200-2500. Вы сказали, что выход газа происходит в связи с тем, что нет экрана под старой картой. А каким чудесным образом Вы этот экран туда сможете уложить?

Вывоз пермеата тоже должен осуществляться. Пермеат это не равная составляющая рыбхозной воды. У Вас написан вывоз фильтрата, а на сегодняшний день поступает концентрат. На сегодняшний день в прудах концентрата вместе с фильтратом в прудах 20 000. И плюс, когда мы были сегодня на полигоне, готовится пятый пруд.

Вопрос к представителям «Ядрово»: каким образом он вообще мог организовать, если никто не брал разрешения на земляные работы?

В проекте написано о том, что будет вывозиться 60 000 кубов с тела полигона, который выходит за границы земельного участка, организованных непонятно, когда. Вопрос: как Вы будете их перевозить, в какой срок, как будет убрано негативное воздействие на прилегающую территорию, в том числе жилые дома, которые находятся вблизи.

Почему в проект не внесены со станции мониторинга все превышения, которые были зафиксированы за последние два года? У Вас там вообще всё чудесно, город-сад!

У нас есть заключение, когда был осмотр в 2018 году реки Городня, когда мы прошли все километры, там написано, что большой разлив фильтрата со стороны старого тела. Вот этого заключения, к сожалению, мы не нашли нигде в проекте. Фильтрат как тек, так течет. Каким образом будет очищена вся земля, которая ведет к реке? Сейчас речка готовится к проекту очистки реки. Если он будет также течет. У меня основной вопрос как Вы собираетесь туда вот это основание подложить, как будут сделаны дороги, которые уже сейчас смыло? Угол выполаживания вы выстраивали, выстраивали, все габионы я не знаю, как Вы будете ставить, вся мембрана, которая у вас высокотехнологичная сейчас практически в реке. Ни слова в проекте об этом нет. То есть мы по второму кругу заходим на старое тело и по второму кругу начинаем его дегазировать и рекультивировать? Поясните нам. Вам нужно заключение осмотра, что в реку попадает фильтрат все-таки или по звездам будем дальше ориентироваться?

Председательствующий:

Сейчас получим какие-то разъяснения. Те разъяснения, которые проектировщики сегодня не дадут, Вы знаете, что у нас месяц на проработку по материалам данных общественных обсуждений, но я предлагаю все материалы, которые Вы сегодня предоставили включить в материалы дополнительно к нашему протоколу. Поэтому Валентина, просим Вас их отдать нашему секретарю. Они будут приложены к Вашему перечню замечаний.

И еще вопрос: будет ли еще кто-то по первому вопросу от штаба выступать по вашему заявлению и задавать вопросы?

И второе: в рамках наших общественных слушаний я попросила бы очень внимательно сейчас слушать замечания всех участников и вопросы, которые уже обсуждены, повторно их не выносить на обсуждение.

Спасибо. Ждем пояснений проектировщиков.

Петрунин А.В.: Спасибо за вопросы. Вопросов много, давайте хотя бы на часть из них ответчу, на остальные ответы будут представлены в течение 30 дней.

Первый вопрос касается фильтра и что не изучен состав газа. В том же оценке воздействия на окружающую среду приложены протоколы по замерам до входа в факел и после факела.

Бредищева В.В.: Минуту назад Вы сказали, что Вы не оценивали состав газа, а взяли рекомендации от производителя установки вот этого факела.

Петрунин А.В.: Нет. Я не сказал, что мы не оценивали состав газа, я сказал, что мы консультировались с производителями, взяли в рекомендации. Я не говорил, что мы не оценивали газ.

Бредищева В.В.: Хорошо. А можно сейчас опубликовать ровно также на слайде

состав газа, который мы не увидели? Может быть я не внимательная.

Петрунин А.В.: Ну сейчас у коллег, которые выводят слайды, нет этого состава, потому что мы просто не готовы были к этому вопросу. Там оценка воздействия лежит в общем доступе, лежит месяц.

Бредищева В.В.: Какой номер листа можете сказать? Мы сейчас сразу же посмотрим.

Петрунин А.В.: Конечно нет, я же не помню наизусть всё.

Бредищева В.В.: Я поэтому и спрашиваю!

Петрунин А.В.: Давайте мы запишем, что номер листа в ссылке на том оценки воздействия проектировщик должен дать в письменном ответе.

Бредищева В.В.: В какой срок? 30-тидневный?

Петрунин А.В.: Да.

Бредищева В.В.: Если он есть, я могу Вас попросить это сделать раньше?

Петрунин А.В.: Ну конечно.

Бредищева В.В.: Спасибо.

Петрунин А.В.: Мы постараемся это сделать раньше.

Из зала: Когда этот замер был проведен?

Петрунин А.В.: Этот замер был проведен при подаче документации на федеральную государственную экологическую экспертизу на технологию дегазации и эти замеры снимались с факела.

Из зала: Ну, когда?

Председательствующий: Я попросила бы с мест не выступать, придерживаться регламента и придерживаться процедуры общественных обсуждений. Мы слушаем ответ проектировщика. Вы все впоследствии можете выступить и задать вопрос. Давайте уважать коллег, которые сейчас находятся у микрофона.

Бредищева В.В.: В случае если в томе, который Вы назвали, под запись, мы потом посмотрим, этого состава газа нет и анализа нет, мы можем рассчитывать на то, что будет отработан проект исходя действительно из данных газа и в случае если вдруг этот анализ газа не был произведен, что когда его будут брать этот забор будут присутствовать жители, представители. То есть мы хотели бы видеть, если вдруг его нет.

Петрунин А.В.: Если вдруг его нет и была допущена какая-то ошибка и его не вставили, я Вам обещаю, что он будет вставлен. А если нужно будет присутствовать жителям при повторном отборе, то это к администрации вопрос, они обеспечат.

Второй важный вопрос, который я от Вас записал, это отсутствие экрана нижнего под южной картой. Действительно невозможно поднять тело полигона и уложить туда экран, я с вами полностью согласен. Но на основе инженерных изысканий и бурения геологического строения, которое находится под телом полигона, там есть водоупорглины по которому идет уклон в сторону реки Городня и весь фильтрат, падающий вниз, стремится в сторону реки Городня. И еще раз я повторяюсь, что именно поэтому проектом предусмотрено противодиффузионная шпунтовая завеса для недопущения выхода в реку.

Бредищева В.В.: Она сегодня существует эта завеса?

Петрунин А.В.: Нет, ее не существует сегодня.

Бредищева В.В.: Хорошо. Там именно в той части сейчас находится угол выполаживания, который уехал, все остальное выходит за границы земельного участка полигона. Вопрос: Вы его тоже начнете двигать на новую карту?

Петрунин А.В.: Нет так давно ООО «Ядрово» были выделены дополнительные земельные участки для рекультивации полигона.

Бредищева В.В.: Именно для рекультивации. А там по разрешению – размещение. И там сервитуту, не путайте, пожалуйста.

Петрунин А.В.: Разные земельные участки.

Бредищева В.В.: Я говорю со стороны реки.

Петрунин А.В.: Со стороны реки у нас есть земельный участок для рекультивации, нам более чем достаточно, мы ничего перемещать, выполаживать обратно не будем.

Бредищева В.В.: В смысле вы не будете выполаживать? То есть тот угол, который сейчас существует со стороны реки, он останется?

Петрунин А.В.: Нет, подождите. Я в презентации сказал, что у нас есть подпорные стены, которые будут с трех сторон полигона, в том числе одна из них со стороны реки и ровно эта подпорная стена позволит сделать угол выполаживания откосов 1 : 3, что предотвратит дальнейшее сползание грунта.

Дальше от Вас последовало заявление, что Вы не согласны с тем, что пермеат будет сбрасываться в реку, а не вывозиться. Я не озвучил такого, что пермеат будет сбрасываться в реку, я озвучил, что ливневые стоки, очищенные будут сбрасываться в реку. Это первое.

Бредищева В.В.: Я не увидела того, что будет пермеат вывозиться.

Петрунин А.В.: Пермеат не должен вывозиться, есть специальный резервуар для его хранения. Качество пермеата будет равно рыбхоз характеристикам, равно технической воде, его можно использовать в летнее время для полива и пылеподавления.

Бредищева В.В.: Это какой объем должен быть для полива и пылеподавления,

какую пыль там подавлять? Пермеат не равен рыбхозной воде, точка. Это прописано везде, соответственно должна быть прописана та часть, каким образом пермеат будет удаляться с территории полигона.

Петрунин А.В.: Давайте я Вам прокомментирую. Пермеат равен рыбхоз воде и это прописано в документах поставщика оборудования.

Бредищева В.В.: На сегодняшний там о 20/80 даже речь не идет, 50/50 тоже не идет речь, мы сегодня видели, как обратный осмос работает. Там как был фильтр, так и остался. И что Вы там планируете сбрасывать, вот сколько раз уже брали анализы?

Председательствующий: Хотела бы добавить. На самом деле мы еженедельно бываем на полигоне, каждую пятницу в течение месяца берется анализ совместно с министерством жилищно-коммунального хозяйства и общественностью. Публично данные в течение суток, максимум двух дней, мы предоставляем. Этот вопрос на контроле. Валентина, спасибо. Я попросила бы материалы приложить к вашему заявлению, они все будут приобщены к протоколу. Спасибо.

Второе заявление, которое вчера поступило, это обращение общественной организации по защите окружающей среды «Жизнь». Пожалуйста.

Игнатъев В.Г.: Добрый вечер. Председатель общественной организации. На своем заседании мы рассматривали представленный проект и нашли шесть замечаний, которые следует озвучить сегодня, и мы послали эту информацию в электронном виде в администрацию городского округа.

Обращает на себя внимание начало проекта и сегодняшнее выступление Алексея Владимировича, указание на то, что местоположение объекта - это городское поселение Волоколамск, 112 км автодороги Волоколамское шоссе. С чем мы категорически не согласны, потому что согласно карточке ФИАС, полученной из налоговых органов, адрес читается так: населенный пункт – город Волоколамск, улица – 112 км автодороги Волоколамское шоссе, территория. Номер ОКАТО 46408000000. Прошу согласовать этот вопрос и по возможности во всех разделах изменить адрес проектируемого объекта.

Второй вопрос. Разработка проектно-сметной документации, где было указана разработка Раздела 11 «Смета на строительство объекта капитального строительства», том в проекте не представлен. То есть каким образом определяются затраты на рекультивацию на данный момент вообще не известно. Надо этот вопрос доработать.

Третий момент. Согласно приведённым в подразделе 12.1 «Оценка воздействия на окружающую среду» расчетам очевидно, что в ходе реализации проекта не достигнута основная цель – минимизация существующего негативного воздействия на окружающую среду и здоровье человека, выбросы в атмосферу хлорэтена (хлорвинила). Это вещество 1 класса опасности, при температуре нагрева которого в 300-800 градусов образуются смертельно опасные диоксины, которые имеют свойство накапливаться в организме любых животных, человека и природы.

Лист 63 табл. 7.6 обратите внимание на ту последовательность, которую Вы написали. «Перечень загрязняющих веществ, выбрасываемых в атмосферу на существующее положение» - 0,640 т/год.

Лист 73 табл. 7.12 «Перечень загрязняющих веществ, выбрасываемых в атмосферу на биологическом этапе» - 1,267 т/год.

То есть результат не достигнут, результат ухудшен. Исправляйте. Ваши отчеты, ваши проекты!

Четвертый вопрос. Предлагаем рассмотреть в проекте жизненный цикл фильтрующего агента – активированного угля. Не просто его привезли и положили где-то, а проследить всю жизнь. Указать периодичность замены угля с учетом состава свалочного газа. Предусмотреть в проекте установку резервных емкостей с фильтрующим агентом. Обеспечить наличие мониторинга эффективности работы фильтров по основному ряду примесей. Проверять качество работы фильтров. Предусмотреть утилизацию фильтров.

Пятый момент. Предлагаем рассмотреть в проекте альтернативные способы очистки свалочного газа на основе современных доступных технологий. Уже давно в мире и в России применяются промышленные установки – скрубберы. Это очистка ядовитых газов с помощью водной дисперсии под высоким давлением, то есть вода очищает газ и уже на факел подается чистый биогаз.

Председательствующий:

Валерий Георгиевич, у вас коллективное заявление, поэтому представляем Вам закончить Ваше всё обращение. Пожалуйста.

Игнатьев В.Г.: Шестой вопрос полностью совпадает с вопросом Валентины по поводу подтверждения загрязнения первого водоносного горизонта под первым телом. Повторяться не буду. Назревает вопрос: что-то кардинально с этим нужно делать, или откачивать постоянно этот водоносный горизонт, либо вывозить кучу, может дойти и до этого, надо подумать об этом.

И последнее. Пользуясь присутствием министра жилищно-коммунального хозяйства и первого заместителя министра экологии, я хочу обратить внимание что при начале рекультивации технически решается вопрос выхода полигона из ГРОРО. Я предлагаю Вам этот вопрос снять, решить этот вопрос, исключить полигон «Ядрово» из ГРОРО, оставить его просто – объект размещения отходов.

На этом всё. Предлагаем в целом доработать проект с учетом изложенных замечаний.

Председательствующий: Спасибо, Валерий Георгиевич. На самом деле очень глубокая проработка проекта. Все замечания значимы. Спасибо. Послушаем наших проектировщиков. Если что-то не ответим, то в течение месяца будем вносить все изменения. Пожалуйста.

Петрунин А.В.: Спасибо за замечания и предложения. Адрес объекта еще раз проверим, уточним, но вообще он прописан в техническом задании достаточно точно. Возможно в каких-то томах допущены ошибки, мы проверим.

Игнатьев В.Г.: В самом введении и в дальнейшем.

Петрунин А.В.: Проверим адрес объекта во всех томах.

Второе замечание: отсутствует смета. Смета будет предоставлена в строительную экспертизу для определения достоверности сметной стоимости.

По третьему вопросу, по хлорэтэну, прокомментирует эколог.

Зелеев Д.Ф.: По поводу хлорэтэна могу сказать следующее. Данное вещество содержится в выбросах факела, а именно оно содержится в протколе, о котором упоминалось в проекте, он все-таки есть в разделе «Расчеты выбросов от полигона на

биологическом этапе». Правильно отметили, на период биологической рекультивации масса вещества будет больше. Дело в том, что данное вещество получается при расчете выбросов от факела. На существующее положение у нас есть один факел, соответственно вот эта масса, на биологический этап - два факела, соответственно масса увеличивается. Хотел бы сказать следующее. Во-первых, в этом замечании не учтено, что на существующее положение масса выбросов - несколько тысяч тонн различных загрязняющих веществ, на период факельного сжигания - несколько десятков тонн, то есть в этом смысле факельного сжигания – уменьшение общей массы загрязняющих веществ, в частности метана. Что касается именно хлорэтена, да вещество опасное, но по результатам расчетов рассеивания, которые представлены на слайде 14, видно что с учетом всех веществ, всех групп суммаций, некоторые вещества имеют суммарное воздействие на здоровье населения, превышение в том числе на границе жилой застройки не прогнозируется. Некоторое время в пределах СЗЗ область негативного воздействия будет присутствовать, и при постепенном снижении эмиссии биогаза, она тоже будет пропадать.

Игнатъев В.Г.: Но это не прогнозируется, а фактически необходимо контроль вести постоянно, мониторинг.

Зелеев Д.Ф.: Да, мониторинг предусмотрен проектом, в том числе качество свалочного газа.

Игнатъев В.Г.: Но еще пожелание по работе скрубберов, они же доказали свою эффективность, что мы мучаемся.

Петрунин А.В.: Касаясь очистки и подготовки газа до сжигания я уже комментировал, что проектом будет предусмотрена вариация очистки свалочного газа и эти вариации будут представлены на экспертизу. Мы принимаем данное предложение, замечание. Спасибо.

Игнатъев В.Г.: Министру вопрос: реально исключить полигон «Ядрово» из ГРОРО?

Велиховский А.А.: Да. Мы в ближайшее время будем подавать в виду передачи земельного участка на исключение. Эту работу мы однозначно выполним до рекультивации.

Председательствующий: Следующие материалы, замечания и предложения по проекту рекультивации полигона ТКО «Ядрово» были поданы коллективным обращением жителей. Выступающий Ткаченко Д.С.

Ткаченко Д.С.: Сегодня мы здесь собрались уже второй раз. Первый раз собирались в 2019 г. и тогда жители доказали проектировщикам, что проект не совершенен и не устраняет негативное воздействие. Прошло два года, собственно это подтвердилось, поэтому собственно мы сегодня здесь. Нам предоставили новый проект, но проектировщики так и не поняли, что местные жители не туземцы и они умеют читать. Мы здесь собрались чтобы оценить проект, его качество, насколько эффективно он устраняет негативное воздействие. Для того чтобы сказать устраняет ли он негативное воздействие или нет, нужно посмотреть на какие данные опирается проект. Мы можем посмотреть новые изыскания, которые были проведены в марте 2021 года, там воздух анализировался в пяти точках. Одна точка это деревне Ядрово.

Соответственно эти данные сравниваются с СанПин 1.2.3685-21, они приняты в марте 2021 года. Согласно этим замерам, протокол присутствует в проекте, мы видим следующие данные. К примеру, берем диоксид серы – у него ПДК для жилой зоны, поясню, у нас есть ПДК для жилой зоны, для населенных пунктов и для рабочей зоны, для предприятий, для промышленных объектов. Берем диоксид серы, по нему значение получили 0,41, ПДК для него 0,5, да ПДК для жилой зоны. Смотрим дальше, есть сероводород, довольно опасное вещество, и ПДК у него для жилой зоны 0,008, но протоколе от марта 2021 года проектировщики или те, кто замеряли написали ПДЦ 10 мг, для понимания 10 мг — это ПДК для рабочей зоны, т.е. проектировщики совместно с организацией, проводившей замеры, вероятно посчитали что деревня Ядрово – это рабочая зона, поэтому ПДК можно увеличить получается в 1000 раз, более чем в 1000 раз. И они получили следующее значение по сероводороду – 7,56. То есть если мы сравниваем действительно с ПДК жилой зоны – 0,008, то превышение на тот момент составило 1000 раз. Но по отчету, который сделан вывод из этого протокола, написано, что превышение ПДК нет и воздух соответствует требованиям СанПин. Это что касается сероводорода.

Смотрим следующее. Точно такие же махинации происходят и с аммиаком, там завывают ПДК для того, чтобы писать, что превышений нет и воздух соответствует СанПин. То же самое касается и трихлорметана, тоже довольно опасное вещество, с содержанием хлора, как видно из названия. Там тоже ПДК вместо 0,1 мг/м³ пишут 20 мг/м³. Это что касается качества проведенных изысканий. Мы видим, что в протоколе имеется подлог. Причина его – это некомпетентность тех, кто его составлял и тех, кто включал его в проект. Либо это умышленное включение и умышленный подлог. Либо все-таки действительно Волоколамский городской округ стал рабочей зоной для полигона «Ядрово». Это что касается современных изысканий.

Уже обращались к изысканиям по поводу факела. Да, протокол в проекте присутствует, протокол исследования свалочного газа, но это протокол от февраля 2019 года. Дальнейших данных не присутствует. Напомню, у нас тогда действительно был один факел, было одно тело к нему подключено. Но тем не менее. Уже Валерий Георгиевич начал тему поднимать, что количество хлористого винила увеличилось в два раза. Это не единичный ядовитый компонент, который увеличивается в ходе проведения рекультивации. Я собственно взял табличку, в которой представлены на текущий момент и то что будет после рекультивации, после того как подключат второй факел, подключат угольный фильтр. Что у нас получается. Согласно этой табличке из 33 компонентов свалочного газа, которые есть на текущий момент, до проведения всех мероприятий по рекультивации, по 20-ти показателям происходит увеличение выбросов в два раза, также добавляется 5 компонентов, которых не было до предполагаемой до проекта очистки. Среди компонентов, по которым увеличивается количество выбросов, имеется 2 компонента 1 класса опасности. Это хлорэтен, а также диоксины. Количество диоксинов после рекультивации увеличится в 2 раза. Тут нам разработчик попытался объяснить, что стало 2 факела, но нельзя же просто так умножить значения на два. У нас между прочим еще согласно проекту, добавляется угольный фильтр. При этом получается, эффективность работы этого угольного фильтра равна нулю. У нас просто добавили второй факел, умножили количество выбросов на два и угольный фильтр значит никак не очищает.

Плавно подошли к угольному фильтру. Для понимания, как работает угольный фильтр. Он представляет собой пористую поверхность, в поры которого забиваются ядовитые вещества. Для того чтобы он эффективнее работал, его пропитывают различными химическими составами. Мы понимаем, это не вечный двигатель, и он приходит в негодность. Как определить, что он пришел в негодность – очень просто,

нужны газоанализаторы, которые будут определять те или иные компоненты состава свалочного газа, эффективный ли фильтр или нет. Проектом это не предусмотрено. Проектом не обосновано какое количество угольного фильтра должно использоваться. Также хочу отметить, уголь, который используется в этих фильтрах, он очень чувствительный к погодным условиям и условиям хранения. Он не может просто лежать на земле, потому что его жизнь закончится даже, не попав в угольные фильтры. В проекте не предусмотрено никаких помещений, в которых будут соблюдены определенные условия для хранения этого угля. В проекте не определена марка угля. Почему это необходимо, не всякий уголь будет защищать от всех компонентов, а здесь у нас их очень много. Поэтому марка угля должна быть различной, но этого мы также не видим. Если мы возвращаемся к объему и методике от 2004 года, на которую Вы сослались, то в этой методике от 2004 года очень хорошо сказано: количественный и качественный состав свалочного газа зависит от многих факторов, в том числе от климатических и геологических условий месторасположения полигона, морфологического и химического состава завозимых отходов, условий складирования. Также здесь сказано: количественный и качественный состав выбросов, приходящихся на эти фазы зависит от состава отходов, определяемого при обследовании того или иного конкретного полигона. Морфологические анализы тел полигона были проведены?

Председательствующий: Вы задавайте все вопросы, проектировщики на них ответят. Хочу напомнить о регламенте.

Ткаченко Д.С.: Если мы говорим об угольном фильтре. Есть еще один интересный момент – рабочая температура. Рабочая температура от – 10 до 70 градусов. А что будет происходить зимой? И помещение по обогреву этого угольного фильтра не предусмотрено. Повторюсь. Контроля эффективности работы фильтра угольного нет. Если совсем грубые расчеты брать исходя из того состава и количества газа, 2,5 тысячи куб/час, можно предположить, что один кубометр угля проработает +/- час. У нас две емкости по 8 кубометров, т.е. эти емкости не прослужат эффективно и сутки. У Вас нет никакого обоснования срока жизни вообще. Через сутки уголь перестанет работать, контроля нет. Мы все будем довольные, потому что у нас стоят угольные фильтры, но фильтры просто уже не будут работать, а мы даже об этом не узнаем.

Из того что я озвучил следует, что предложенная система, предложенное решение в плане очистки свалочного газа, они не эффективны и не достигают той цели, для которой проект предназначен – устранение негативного воздействия в плане выбросов свалочного газа.

Самое главное. Мы помним, что текущий проект подразумевает установку второго факела. Первый факел, который у нас есть, у него очень скромные данные, он безопасно обезвреживает только метан, больше ничего он не обезвреживает. Те данные в таблице, которые представлены, которые говорят об увеличении выбросов, они это и подтверждают. При этом данных по второму факелу вообще нет в проекте. Есть упоминание в томе 7.1: производительность факела 2500 кубометров в час. Технические характеристики компрессора и газосжигательной установки прилагаются к данной пояснительной записке, приложение 2. Но в данном томе нет приложения 2. То есть никаких технических характеристик факелов в проекте вообще не предусмотрено. Мы обсуждаем непонятно что.

По фильтрату. Уже было озвучено очень много. Следует дополнить. Выдержка из проекта: по результатам инженерно-геологических экологических изысканий в пробах воды первого водоносного горизонта и скважин вблизи участка захоронения ТКО выше нормированных значений определены следующие химические вещества и показатели

БПК до 15, ХПК до 4, железо до 200 ПДК, хром 2,4 ПДК, свинец 1,4 ПДК, кадмий 5 ПДК, литий 3,7 ПДК. Мы видим большой перечень тяжелых металлов, который мы также видим в колодцах, в питьевой воде на улице Возмище г. Волоколамска. Системы очистки и подготовки воды там нет.

Всё.

Председательствующий: Спасибо Дмитрий Сергеевич. Вы материалы оставите нам в рамках своего заявления? Или только заявление оставляете?

Ткаченко Д.С.: А ведь после слушаний можно в течение какого-то периода прислать?

Председательствующий: Можно. Мы в течение месяца отработываем Ваши замечания. И Вы можете как принести, так и оставить их у секретаря. Как Вам удобно.

Ткаченко Д.С.: В электронном виде!

Председательствующий: Хорошо. Спасибо. Переходи к выступлениям участников общественных слушаний, пожелавших выступить, которые зарегистрировались во время регистрации. Всего заявок таких поступило 9. Валерий Георгиевич, Вы будете дополнительно выступать? Спасибо. Следующий Борисов Э.В. Напоминаю регламентное время – 3 минуты. Пожалуйста.

Борисов Э.В.: Здравствуйте, волоколамцы! Замечания к проекту.

7.1 Это у нас дегазация. Там есть таблица валовых выбросов газа. Суммарно я посчитал. И получается 48,1 тонн в год. Смотрю старый проекттам в расчетах суммируем газы, получается 5 898 тонн в год. То есть как так получается, что объем газов уменьшается, а факела мы ставим два.

Какая-то недоработка в расчетах с газом это точно.

В проекте описано что метан везде 53%. Если мы посмотрим «Ядрово тотальная дегазация», то 47% и выше он у вас не подымится.

Угольные фильтры. В старом проекте на один факел было две емкости с угольным фильтром, т.е. одна в работе, другая, уголь меняется, там чистится, на это тоже же нужно время, чтобы его выгрузить, загрузить по новой. Сейчас на два факела так и остаются эти два корпуса, т.е. каждый будет работать от своего, и когда будет проходить перезагрузка, факел буде работать без фильтров.

Инженерно-геодезические изыскания. Написано: полевые работы выполнены в феврале 2021 года. Неблагоприятный период для Московской области составляет 6,5 месяцев: с 20 октября по 5 мая. Тем не менее в феврале. В феврале было очень много снега. Мы с Д.Ткаченко обходили полигон несколько раз смотрели, чтобы провести необходимо снег хотя бы расчистить, никаких следов вообще мы не увидели. И когда снег растаял, мы все-таки, и когда проект уже появился вот недавно, мы все эти точки, особенно где можно легко посчитать координаты, это на углах полигона, на углах тел всё тщательно обследовали и ничего мы не нашли. За исключением одной скважинки 2,5 м с твердым дном, а все прошлогодние скважины, когда в 2018 году делали и в 2019 заплывшие скважины всегда с дном мягким. То есть 2,5 м буром пробурили что-то и на этом всё. И несколько типа проб грунта сделали пирамидальными лопатками капнули несколько штук и всё. Больше ничего мы не нашли, ни одной скважины. Все новые которые там обозначены скважины под теми же практически номерами что и в старом проекте только добавлена звездочка номера. Мы считаем, что ничего не проводилось.

У меня много еще.

Председательствующий: Эдуард Валентинович, я предлагаю сдать все материалы в секретариат, они все будут рассмотрены в рамках работы над проектом.

Борисов Э.В.: Я понимаю, но получается как-то жизнь и здоровье жителей Волоколамска оценивается в пять минут.

Смотрим дальше. Лист 7. Минимальное расстояние до жилой застройки – 445 м к северу от участка – это сортировка, до восьмого дома. А второй, дом четвертый, шестой, там что люди не живут? Почему их посчитали за нелюдей каких-то? То есть опять идут какие-то подлоги.

Южнее полигона на расстоянии в среднем, это Лист 7,8, участок 600 и все что южнее участки входят в охранную зону реки Городня. И участок номер 600 предусматривается именно для сброса ливневых вод. Из ответа Федерального агентства водных ресурсов следует, что разрешение «Ядрово» на сброс каких-либо вод не получало.

Система очистки фильтрата и очистки ливневых вод. Мало того, что они находятся в водоохранной зоне, там еще есть такой пункт, что, в общем у вас линия сбора соединяется с обводной линией, то есть вполне возможен сброс загрязненных вод помимо очистки прямо в реку Городню. Они все сводятся в одном колодце, и перенаправить их мимо очистных сооружений ничего не стоит. И кто будет решать какие воды чистые можно сбрасывать с емкостей именно минуя ЛОС, вот кто это будет решать?

Еще одно замечание. Пишут на полигоне применялся картовый метод складирования отходов. Все мы знаем, кто ходил, все мы видели, как всё это делалось, никаких карт, а прямо целиком заполняли этот весь, а потом только вели подсыпку. И возможно не учитывая это, у вас не сходятся расчеты по газу. Картового метода нет, на основе которого вы считаете все это.

Гидрография. Надморенный водоносный горизонт. Питается водоносный горизонт за счет инфильтрации атмосферных осадков и утечек из водонесущих коммуникаций. Никаких водонесущих коммуникаций в Ядрово нет, там люди пьют из колодцев, которые они уже они не могут использовать, только для стирки там некоторые используют, а воду привозят либо покупают. То есть колодцы отравлены уже, пить там невозможно.

Во многих пунктах сказано, что Городня там, охранная зона 50 м, что она там короче 10 м, поленились даже посмотреть Водный кодекс, ст.65 п. 4.2 говорит, что ширина водоохранной зоны рек или ручьев устанавливается от их истока для рек или ручьев протяженностью от 10 до 50 км – в размере 100 м. То есть вся эта очистка находится в водоохранной зоне.

Ручей безымянный, наверное, Куровский ручей, который течет между тел, он тоже попадает в водоохранную зону, он, естественно до 10 км, у него тоже есть водоохранная зона - 50 м.

По фильтрату. Вот говорят – шпунт. Я знаю, что такое шпунт и как он вдавливаются, он не отсекает там внизу пески, фильтрат рано или поздно его обойдет, поэтому надо какое-то решение, сейчас широко развито горизонтальное бурение, например, пробурить скважины по телу полигона и просто откачивать фильтрат из-под старой свалки. Поэтому там и по старому телу собирается всего 15 кубов, а с нового тела будут собирать 126 кубов. Я вот сейчас смотрю пятый пруд, даже посчитал, пять полных фильтратных прудов, то это будет 15 000 м³. А если посчитать, последний вывод фильтрата был 29 марта 2020 года, это в отчете «Ядрово тотальная дегазация», то за 365

дней - 78 840 м³. Куда делся фильтрат? Под землю, в грунт утекает.

Еще хотел сказать по дороге. Дороги вокруг нового тела, ее совершенно нет, а она должна быть, обязательно должна быть. Потому что в «Сьяново», когда был 2-3 года назад пожар, дважды загоралось и сейчас опять загорелось, им пришлось строить объездную дорогу, иначе пожарные машины подъехать не могут.

Такого понятия для сброса как «рыбохозяйственное значение» нет. Есть в самом водоеме рыбохозяйственное значение и это надо было либо замерять или делать расчеты. Этого нет. Хотя тут написаны цифры, что там взвешенные частицы не более 0,75 мг/л, БПК_{полн} должно превышать 2,1 мг/дм³. Но рассчитывается именно тогда, когда в воду сбросил, там берутся анализы и только там можно считать «рыбохозяйственное значение».

Вид строительства. Рекультивация. Уровень ответственности: II (нормальный). Это может быть уровень безответственности? Территориальные строительные нормы Московской области «Проектирование, строительство и рекультивация полигонов твердых бытовых отходов в Московской области (ТСН 30-308-2002 МО)» п. 5.9. полигоны ТБО классифицируются как новые строительные сооружения 1-го уровня ответственности.

Председательствующий: Спасибо, Эдуард Валентинович. Вы можете отдать секретарю свои все замечания, они будут учтены в протоколе. Спасибо за выступление. Вы хотите сейчас, чтобы проектировщик дал какие-то комментарии? Я думаю, что объем большой...

Борисов Э.В.: Давайте хотя бы по сбросу ливневых вод. Система сбора одна и как разделить дождевые и другие сточные воды?

Петрунин А.В.: Давайте я прокомментирую. У нас две разных системы. Одна на ливневые стоки, другая – система сбора фильтрата. Совсем разные системы.

Борисов Э.В.: Я смотрел, там на плане все обозначено, лотки идут по берме, а полигон будет проседать, это быстро все нарушится, просядет, как сейчас проседает «Сьяново».

Петрунин А.В.: В «Сьяново» только сейчас началась рекультивация. Нельзя сравнивать отрекультивированный объект и объект вначале рекультивации.

Борисов Э.В.: Всё равно, просадки будут? Мусор будет гнить, просадки будут.

Петрунин А.В.: Да, конечно.

Борисов Э.В.: А лотки идут что на новом теле, что на старом по первой берме, то есть по мусору, уже по первой ступени. Значит все нарушится?

Петрунин А.В.: То, что будет нарушено, будет в рамках гарантийных обязательств исправлено подрядной строительной организацией.

Борисов Э.В.: Я сомневаюсь в этом. Ладно я передам. Я еще не весь проект посмотрел.

Председательствующий: Смотрите, у Вас еще есть время. Спасибо, Эдуард

Валентинович. Пожалуйста, секретарю можете передать, они будут приобщены к вашей регистрационной карте. Следующий, Голубев Николай Викторович, пожалуйста.

Голубев Н.В.: Добрый вечер. Депутат совета депутатов Волоколамска, председатель экологической комиссии. Я думаю, что Вы все со мной согласитесь, что проект слабенький, такое ощущение, что хотят на жителей, на нас с Вами сэкономить. Я опасаясь, что будет также, как и в «Кучино». 4 года прошло, рекультивация закончилась, а проблемы и с газом, и с запахами, это всё продолжается. И хотел поспорить с проектировщиками по поводу глиняного замка. Смотря на сколько метров бурить. Я это проходил в Щелканово, когда тоже нам предоставляли изыскания, сделали там пробурь 5-6 м и нашли глину, все нормально. Сошлюсь на академика РАН Осипова В.И. и кандидата геолого-минералогических наук Левина А.С., которые в 2019 году здесь выступали с таким же вопросом. Изыскания, анализы были 1992 года по всем свалкам, это они сейчас полигонами называются, а то были свалки тех советских времен, которые, где что можно и где чего нельзя. Так вот, именно по Волоколамску, по «Ядрово» сказано, что здесь чистый песок, глины совершенно нет. Наверное, проектировщики не смотрели, нам говорят, как бы за счет бурения. Мы с Д.Ткаченко, О. Суриковым, наблюдали как экскаватор копал трубы, да там глина есть, поверхностный слой, но надо учесть, что это полигон, свалка образовалась в советские времена в использованном отработанном карьере, соответственно там нет никакого глиняного замка. Академик Осипов В.И. напрямую говорит, вчера разговаривал с ним по телефону, он говорит первое тело надо вывозить. Только что Эдуард говорил, что есть технологии бурения и откачивания фильтрата из-под первого тела, потому что это всё равно в ближайшее время ускорит нашу кончину. Это есть вредное влияние.

Председательствующий: Спасибо, Николай Викторович. Следующий зарегистрированный участник Савенков. Прошу представиться по имени, отчеству.

Савенков С.П.: Добрый вечер. Савенков Сергей Петрович. Представитель общественной организации «Жизнь». Михаил Иванович, Вы тут сказали, что ликвидируется компания, организация. Вы знаете, ликвидируется юридический статус организации в силу финансовых ситуаций. Но сама организация она живет и будет жить, и будет работать. Вы знаете, уже давно прошли времена, когда митинги, когда протесты, когда сплошное недовольство и так далее. Сейчас настало время, когда реально нужно просто взяться и работать, без разделения на какие-то стороны и т.д. Но как-то так получается, что те ребята, которые действительно, вот Д.Ткаченко, мне кажется такое впечатление что он лучше знает проект чем проектировщики, что в 2019 году, что в этом году. Эдуард. А они почему-то вне поля деятельности, например, того же штаба. Вообще не понятно почему. Хотя раньше там были. Неужели Вы думаете, что задача этих ребят кликушествовать, кричать «против», «не нравится» и т.д. Сейчас время, когда нам нужно вместе вырабатывать какие-то решения практического характера, чтобы эту беду все-таки устранить. У меня предложение, не только у меня, для того чтобы как-то обществом контролировать то, что будет происходить, в частности, с доработкой проекта, его реализацией, уровня и качества технического, юридического и т.д. Нужно, наверное, все-таки создавать рабочую группу, в которую вошли реальные специалисты, которые могут давать предложения, анализировать, дискутировать и т.д. И у меня предложение чтобы эта рабочая группа базировалась на экологической комиссии, которая есть в совете депутатов. Вполне себе законодательный орган, вполне ответственный, подотчетен перед жителями. В которую конечно нужно включить тех людей, которые активно в этой

теме работают: Ткаченко, Борисов, Гермацкий, Смирнова, Игнатъев, Суриков, Осипов, Левин и кто-то еще, но все-таки на базе экологической комиссии совета депутатов. Вот мое предложение. Спасибо.

Сылка М.И.: Наверное, лучше меня прокомментирует министерство экологии, Тихон Михайлович, потому что экспертную комиссию назначает именно министерство экологии из независимых экспертов, и там каждый раздел, именно специалист в ранге профессора, доцента, насколько я знаю и эти люди независимо министерством экологии выбираются. Тихон Михайлович прокомментируйте.

Фирсов Т.М.: Добрый день, коллеги. Да, комиссия формируется после поступления проекта на государственную экологическую экспертизу, формируется из независимых экспертов, формируется она в министерстве экологии. Экспертиза у нас, как Вы прекрасно понимаете, это независимый орган, который проводит по результатам представленных материалов. Что касается учета материалов там общественной комиссии или там независимых комиссий, которые могут создаваться и которые могут давать предложения, то они могут создаваться на базе в принципе администрации и эти мнения должны учитываться и будут учитываться. Но и также в рамках протокольных поручений, это то что в рамках публичных слушаний проводится, все предложения, которые будут учитываться в протоколе публичных слушаний, а также и после, они экспертами рассматриваются, эксперты при рассмотрении дела, документная экспертиза учитывает все материалы, которые поступают, в том числе и те предложения, замечания, которые даются гражданами. Поэтому то внимание, которое вы обращаете на фильтрат, на изыскания, которые сделаны, экспертами в первую очередь оцениваются и по результатам уже принимаются решения.

Председательствующий: Спасибо. Следующий выступающий Суриков Сергей Олегович.

Суриков С.О.: Продолжая диалог замминистра экологии, хочу сказать, что в этом проекте не проводились ни одни изыскания. Все факты, все цифры подложные в этом проекте, это просто с неба звезды. Значит ни одни объемы, ни одни цифры не подтверждаются. Я рад сегодня что от нас, от нашей организации 3 человека и еще представители совета депутатов будут подписывать протокол. И я обращаюсь к проектировщикам, пожалуйста, поясните нам на каждый этот вопрос, что предусмотрено в проекте. Покуда этого не будет сделано, проект слушаний подписан не будет. Так что, пожалуйста, в этот чистый четверг сделайте так, чтобы все было чисто, чтобы все было конкретно и всё по делу, а не просто на бумажке убрав острые углы с того проекта 2019 года, чтобы мы на нем не заострили внимание и не задавали Вам глупых вопросов. Правильно Дима сказал, мы не туземцы, мы и разбираться стали с этой помойкой, и расчеты мы умеем делать и знаем где у нас течет и почему у нас течет. Так что здесь лапшу на уши нам вешать не надо. Если Вы говорите, что там предусмотрен колодец для сброса дождевых вод, извините, именно кто будет оценивать это дождевые воды или, с дождем, фильтрат идет, как всегда и возбуждается уголовное дело в ОВД. Кто это будет решать? Всё потечет в речку? У Вас один сборный колодец по этому проекту и именно с него в речку минуя уже изготовленные резервуары всё течет в речку, в Городню напрямую. Так что не надо здесь нас считать туземцами. Во-вторых, я рад что сегодня многие пришли и с вопросами, пришли с предложениями. Целиком поддерживаем предложение по созданию комиссии по работам именно по свалке «Ядрово», чтобы именно комиссия, и Разину мы об этом говорили, что пока не будет диалога с

общественностью, мы будем требовать, чтобы и Разин, и Сылка, и проектировщики выполняли 42 статью Конституции, которой предусмотрена экологическая безопасность для всех живущих в этом городе и в этом районе. Так что извините меня.

Председательствующий: Спасибо, Сергей Олегович. Следующий выступающий Степанов Федор Александрович.

Суриков С.О.: Наталья Юрьевна, хочу Вам добавить, от Возмища были представители по воде к Вам. Вы видите какие показания по воде на Возмище, Вы сказали в очереди мы стоим на 2024 год по очистке воды, извините меня, в сотни тысяч показаний значит под ПДК, а Вы нас на 2024 год ставите. Это что за безобразие такое? 3,5 тысячи человек пьет эту воду.

Сылка М.И.: Сергей Олегович, мы Вас ждем в администрации. Если у Вас есть по этому вопросу, давайте это обсудим.

Степанов Ф.А.: Друзья, добрый вечер. Общественное движение «Включи Волоколамск». Я хочу сказать спасибо от имен многих волоколамцев, которые сегодня сюда не пришли, тем кто детально вник в проект, это ребята из общественной палаты, ребята из штаба Ядрово, это ОО «Жизнь», ликвидируется она или нет. Это большая работа и в связи с этим у меня есть одно предложение, Михаил Иванович, наверное, к Вам, я прошу что все эти замечания, которые будет рассматривать комиссия, необходимо как-то сделать так чтобы результаты этого рассмотрения были доступны всем жителям. Потому что не все присутствуют, не все вникают. Я прошу эту информацию публичить своевременно и держать в курсе широкую общественность. Спасибо что собрались, спасибо большое.

Председательствующий: Повторюсь, по итогам протокола, как он будет подписан, опубликован. Давайте следующего участника. Милконян Л.Г.

Милконян Л.Г.: Уважаемые жители Волоколамска. Я выступаю от имени коммунистов района. Это политическая организация, не общественная, поэтому если я задану какие-то так сказать тяжелые мозоли, чьи-нибудь, то... Значит, Конституция РФ декларирует, что мы строим социальное государство, а это значит в том числе, что государство создает условия чтобы каждый человек сохранял свое здоровье, мог жить в нормальных условиях. В условиях пандемии коронавируса государство сделало всё чтобы победить эту заразу, доказало, что оно частично социальное. Спасибо ему. Считаю, г. Сылка, что у Вас в округе приблизительно такая же созданная подлецами напасть, которая поддержана была, может быть лоббирована некоторыми серыми кардиналами. И Ваша задача освободить нас от этой напасти. Это тяжелая работа ложится на Ваши плечи.

Наш Президент призывает создавать гражданское общество – общество патриотов, желающих активно помогать свои землякам. И вот в зале собралось на слушаниях гражданское равнодушное общество, желающее предостеречь чиновников от ошибок. Не отворачивайтесь, г. Сылка от этого общества. В принципе наша администрация вынуждена исправлять мягко говоря преступные ошибки предыдущих руководителей господ Карабанова и Гаврилова. Не повторяйте их действий! В данном вопросе мы должны быть одной командой.

На прошлых слушаниях Вы помните, нам обещали, красивые слова говорили, нам обещали, что всё будет хорошо. И что было, и что получилось. У нас всегда так, да.

Доведем дело до абсурда, потом будем ремонтировать. Так не надо было разве сменить вот этих проектировщиков, которые опять повторяют те же самые ошибки, те же самые наши предложения опять не учтены или им мало платят? Или что, или какая-то заинтересованность другая? На прошлых слушаниях я лично предложила организовать слушания по техническому заданию на проектирование рекультивации ТКО «Ядрово», оно организовано не было, а жаль. Может быть тогда не было в проекте столько ляпов. То есть на этапе технического задания мы бы написали свои требования, не сейчас требования выставлять надо было, а на этапе технического задания. Я не касаюсь технических вопросов, здесь о них говорилось много. Я хочу сказать, что зараженный воздух, зараженная вода не улучшают здоровье населения. Путин В.В. в своем послании высказал такую мысль: что кто портит экологию, тот и пусть платит за восстановление. Восстановление нормального жизненного пространства стоит очень дорого, поэтому необходимо наш проект включить в национальный проект «Чистая страна». Восстановление нормального жизненного пространства стоит очень дорого, за складирование мусора нувориши получили очень много денег, так пусть они расплачиваются за свои преступления. Партия КПРФ всегда поддерживает трудящихся и в данном случае требования трудящихся, пенсионеров, детей справедливы и выполнимы. Мы поддерживаем требование гражданского общества переделать проект, определить жесткие сроки реализации нового проекта и провести повторные слушания уже по исправленному проекту. От себя лично предлагаю не дорабатывать проект рекультивации, а разработать его заново, по новому техническому заданию с учетом объективных параметров изысканий.

Председательствующий: Спасибо. Следующий выступающий Смирнова Елена Николаевна.

Смирнова Е.Н.: Вечер добрый. Я хочу сказать по поводу водоупорных глин, которые там заявлены проектировщиками под старым телом полигона. В 90-х годах производились геолого-гидрологические экспедиции, в которых четко и прямо сказано, что водоупорных глин там нет. Если хотите, я могу вот выдержку приобщить. Хочу сказать, что в принципе, доверяя то к Вам нет, потому что проект, который был предоставлен в 2019 году мы все прочувствовали на себе в результате рекультивации. Поэтому хотелось бы гарантий от властей, от министерства ЖКХ, от министерства экологии, что этот проект будет доработан, поскольку зайти в «Чистую страну» нам нужно с проектом. Хотелось бы гарантий, что он будет доработан и не будет принят в этом виде.

Сылка М.И.: Я, наверное, скажу за всех. Будет же экологическая экспертиза.

Смирнова Е.Н.: Мы проходили это уже в 2019 году.

Сылка М.И.: Вы сейчас высказываетесь по проекту, по обсуждению?

Смирнова Е.Н.: Да. Мы по поводу того, что мы потом будем жить после рекультивации, проведенной по этому проекту.

Сылка М.И.: Понятно. Из-за этого мы и собрались. Все те замечания, которые высказаны, чтобы они отразились в протоколе.

Смирнова Е.Н.: Я полагаю, что даже не все замечания смогли быть высказаны,

потому что проект очень сырой, очень некачественный.

Сылка М.И.: Для этого и будет создаваться министерством экологии...

Смирнова Е.Н.: Поэтому я и предлагаю создать рабочую группу, для контроля, потому что доверия никакого нет.

Председательствующий: Все, кто заявился при регистрации и передал заявку на выступление, закончились. У кого-то есть еще вопросы? Напоминаю, мы можем еще обсудить вопросы. Пожалуйста, поднимайте руку. Обязательно сообщайте свою фамилию, имя, отчество, это необходимо для оформления протокола. Продолжительность формулирования вопроса не более 1 минуты в рамках регламента. Пожалуйста.

Козырев Б.: Добрый день. Вопросы простые. После рекультивации, надеюсь она все-таки состоится, будет проект доработан, я оптимист, я в это верю, предстоит длительные годы эксплуатация всего этого механизма, это фильтры, очистные, скважины, факелы и т.д. А разве проект не должен предусмотреть какое-то помещение для этой службы, для лаборантов, которые должны брать замеры прежде чем что-то перекрывать или останавливать, требовать замены угольных фильтров и т.д. Я представляю, что это такое приличное хозяйство, которое требует хозяина, надзора. Если всё это дать на откуп каких-нибудь мупжкх, будет как сейчас с улицей, вроде бы убрали, но грязь, мусор и т.д., мы видим эти грязные улицы, эти кучи веток по углам. Поэтому я думаю, что в данном случае будет беда, потому что это не просто куча веток, это бомба, которая будет продолжать отравлять окружающую среду если за этим не будет надзора. Как главный инженер завода, я знаю, что как раз в первые годы вылезают всякие бяки, недочеты, где-то кто-то не досмотрел, задвижка отвалилась там, труба лопнула. За этим надо смотреть.

Эксплуатационная часть. Заострю внимание, геомембрана. Она открытая, говорили тогда что будет георешетка, засыпано и т.д. И когда началось всё это дело говорилось на штабе: грунт будет сползать, откосы крутые, георешетку никто не положит, потому что это будет дорого. А что такое геомембрана? Это ПНД, полиэтилен низкого давления, 2 мм. Естественно на солнце он деструктируется, радикалы распадаются через 5-8 лет это всё превращается в трещины, распадается на куски, на полиэтилен любой посмотрите, который 2 года полежал. Это будет беда. Соответственно, тоже нужно предусматривать ремонт всего этого дела. В том числе и в проекте.

Рекультивация. Заразили округу, ту же реку Городню, а рекультивацию кто будет делать? Не самого тела. А рекультивацию прилегающей территории, Городни, земли. Спасибо.

Председательствующий: Пожалуйста.

Новикова И.М.: Я хочу, как раз по поводу прилегающей территории. Мы недавно были у Вас. Наша улица расположена первая от Ядрово, на которой очень загрязнена вода. На нашей водонапорной башне не одного фильтра не стоит. Вы мне что сказали?

Председательствующий: По проекту полигона «Ядрово» проводим общественные слушания. Мы сказали, что по Вашему вопросу, если вы не

удовлетворены моим ответом, Вы можете записаться к Главе округа. ВЗУ и сети Возмищ мы сейчас не обсуждаем.

Сылка М.И.: Пожалуйста, давайте в рабочем порядке лично рассмотрю, я Вас жду завтра у себя в кабинете.

Председательствующий:Поднята была рука. Пожалуйста.

Жданов А.А.: Все собравшиеся здесь, спасибо что пришли, и члены комиссии по данным слушаниям. Мы изучали проект не для того, чтобы просто покричать и сотрясти воздух, а для того, чтобы все замечания были услышаны и исправлены, потому что все замечания основаны именно на законах, именно на расчетах. Михаил Иванович ссылаясь на регламент, говорит: будет создана экологическая экспертиза. Здесь в 2019 году сидел полный зал, было сделано 144 важных замечания. Эти замечания учтены экологической экспертизой не были. То же самое произойдет сейчас. Я задаю вопрос: а что мы тогда 1,5 года назад рассматривали? Если мы еще один проект делаем и причем проект делаем, который не отвечает реальной безопасности, которую должны достигнуть. Спасибо.

Председательствующий:Пожалуйста, есть еще выступающие? Я так понимаю, что вопросов с мест больше нет. Тогда на этом наша повестка общественных слушаний исчерпана.

Считаю, что до всех присутствующих доведена информация о намечаемой деятельности, материалах по оценке воздействия на окружающую среду и мероприятиях по охране окружающей среды в ходе реализации объекта - Проект рекультивации полигона ТКО «Ядрово».

Все замечания и предложения внесены в протокол.

Протокол готовится в течение 7 дней после проведения общественных слушаний и размещается для ознакомления на сайте администрации.

Для проверки правильности и подписания итогового протокола из числа общественности предлагаются:Рожнова Т.М., Смирнов О.М., Игнатъев В.Г., Суриков С.О.,Ткаченко Д.С., и дополнительно две кандидатуры,которые мы тоже вносим вкомиссию Шорников С.А., и Голубев Н.В. Никаких возражений нет по подписантам протокола?

Тогда спасибо всем за работу!

Общественные слушания считаю состоявшимися и объявляю закрытыми.

Спасибо всем за работу и участие!

Приложения:

1. Коллективные обращения, поступившие в период ознакомления с документацией – 3 шт.;
2. Материалы, поступившие во время проведения общественных слушаний – 2 шт.;
3. Замечания и предложения, поступившие после проведения общественных слушаний – 0 шт.

Председатель президиума -
Председатель комиссии,
заместитель главы
администрации

Козлова Н. Ю.

Волоколамского городского
округа

Секретарь –
представитель ООО «Ядрово»

Зинченко Т. В.

Представители населения:

Рожнова Т.М.

Смирнов О.М.

Игнатъев В.Г.

Суриков С.О.

Ткаченко Д.С.

Шорников С.А.

Голубев Н.В.